



TER *Travaux, études, recherches.*

TER annexé au BIS n°144 de la DGCL :

« Les dépenses de fonctionnement des communes nouvelles créées en 2016 et 2017 ont augmenté plus vite que les dépenses des communes non fusionnées. L'écart se réduit cependant en 2019 »

Résumé - L'évolution des dépenses des communes nouvelles l'année de leur fusion ne fournit pas des résultats pertinents. Certaines communes ont en effet intégré, lors de leur fusion, des charges auparavant portées par le groupement à fiscalité propre. Elles en ont aussi récupéré les moyens, en personnel notamment. Si bien qu'il faut donc considérer les dépenses de la commune nouvelle et de son groupement pour les comparer aux dépenses de l'année qui précède la fusion. Mais les nombreuses configurations de création/fusion/transformation à l'intérieur du territoire du groupement de la commune nouvelle font qu'il est quasiment impossible d'automatiser la mesure des évolutions pour l'ensemble de ces communes nouvelles. Un cas particulier est fourni à titre d'exemple concret (création de la commune nouvelle de Mézidon en 2017 intégrée dans un nouveau groupement lui-même issu de la fusion de 5 groupements).

L'annexe fournit des données supplémentaires à celles du BIS n°144 sur les évolutions au niveau national selon la taille des communes pour les différents types de dépenses de fonctionnement, pour les recettes de fonctionnement et pour les dépenses d'investissement.

I – Des résultats trompeurs si on se limite au périmètre communal

1) Au 1^{er} janvier 2017, 200 communes nouvelles ont été créées, en fusionnant 661 communes de 2016 (*tableau 1*). Les communes nouvelles sont surtout des communes entre 500 et 5 000 habitants. Elles sont constituées de communes qui étaient auparavant beaucoup plus petites.

Tableau 1 - Nombre de budgets communaux au 1^{er} janvier 2017

	< 500 h.	500 – 2 000 h.	2 000 – 5 000 h.	5 000 - 10 000 h.	10 000 – 20 000 h.	20 000 – 100 000 h.	> 100 000 h*	Ensemble
Communes nouvelles de 2017	16	90	67	19	7	0	1*	200
Communes non fusionnées en 2017	18 525	11 360	3 157	1 165	539	427	41	35 214
Total 2017	18 541	11 450	3 224	1 184	546	427	42	35 414

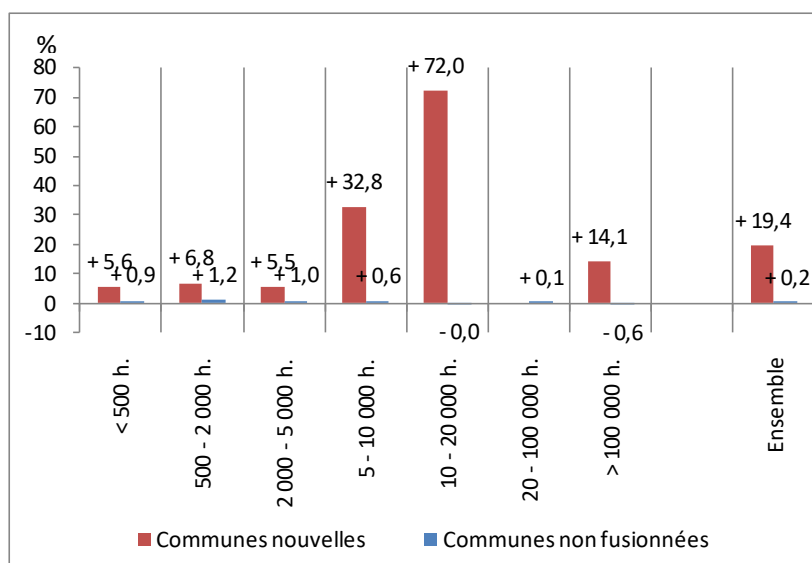
* Annecy

Afin de mesurer l'évolution des dépenses de fonctionnement entre 2017 et 2016, on compare les dépenses de ces 200 communes à celles des communes qui en composaient les contours en 2016. On raisonne ainsi à contours identiques, pour les communes nouvelles comme pour les communes non fusionnées.

En 2017, les communes nouvelles ont augmenté leurs dépenses de fonctionnement de + 19,4 %. En comparaison, les communes non fusionnées n'ont augmenté leurs dépenses de fonctionnement que de + 0,2 % (*graphique 1*).

Ce sont particulièrement les 26 communes nouvelles de 5 000 à 20 000 habitants en 2017 qui ont le plus augmenté leurs dépenses : + 32,8 % pour celles de 5 000 à 10 000 habitants et + 72,0 % pour celles de 10 000 à 20 000 habitants. Plus surprenant a priori, ce sont les dépenses les plus structurelles qui augmentent le plus, comme les frais de personnel.

Graphique 1 – Taux de croissance des dépenses de fonctionnement des communes en 2017



2) Lors des fusions, les communes nouvelles intègrent des effectifs des EPCI

Vérification faite dans les fichiers de paye (SIASP), ces communes ont effectivement vu leurs effectifs augmenter en 2017 lors de leur fusion. Selon ces fichiers, les effectifs supplémentaires proviennent des EPCI. Lors de la fusion, certaines communes nouvelles ont en effet récupéré des charges auparavant assumées par les groupements.

Ainsi, les 7 communes nouvelles de 10 000 à 20 000 habitants n’ont pas augmenté leurs dépenses de fonctionnement au même rythme. Quatre d’entre elles sont totalement atypiques :

siren	Communes nouvelles	DF 2016	DF 2017	Tx croiss
200065415	HAGUE (LA)	8 548 197	29 769 150	+ 248%
200065423	SEGRE EN ANJOU BLEU	6 330 775	15 703 642	+ 148%
200064996	MEZIDON VALLEE D AUGE	3 769 557	8 282 696	+ 120%
200065225	DOUE EN ANJOU	7 470 214	10 530 286	+ 41%
200065357	BOULAZAC ISLE MANOIRE	11 694 044	12 591 990	+ 8%
200064582	BRISSAC LOIRE AUBANCE	4 935 760	5 230 968	+ 6%
200073039	MORET-LOING-ET-ORVANNE	11 348 070	10 956 693	- 3%
TOTAL		54 096 617	93 065 425	+ 72%

3) Pour comparer les dépenses sur deux années successives il faut donc les comparer non seulement sur des territoires comparables (ce qui est déjà fait) mais aussi sur un champ de compétence comparable. Il faut donc intégrer les dépenses des communes et de l’EPCI. Deux approches sont possibles :

- Suivre la dépense de l’ensemble du territoire intercommunal où se situe la commune nouvelle.
- Ventiler la dépense de l’EPCI au prorata de la population de ses communes membres afin de créer une unité statistique dont le territoire est communal et dont le budget est intercommunal. Mais cela revient à couper artificiellement une unité administrative (l’EPCI) et à diluer sur plusieurs territoires différents les modifications qu’elle subit à l’occasion de la fusion de plusieurs de ses communes.

On prend pour illustrer ces deux approches la commune nouvelle de Mézidon-Vallée d’Auge, commune nouvelle du Calvados en 2017.

II - Approche locale : l'exemple de Mézidon-Vallée d'Auge

II-A – Approche par le contour du groupement de la commune nouvelle

1) La commune nouvelle de Mézidon-Vallée d'Auge est issue de la fusion en 2017 de 14 communes, la plus grande étant la commune de Mézidon-Caron, dont elle a gardé le numéro Insee (14431) (*tableau*). Quand on compare la dépense de la commune nouvelle à celle des 14 communes de 2016 on obtient une augmentation de + 120 % (cf. précédemment).

Insee_2016	Libcom_2016	Insee_2017	Siren_com_2017	Libcom_2017	siren_epci_2017	nom_epci_2017
14431	Mézidon-Canon	14431	200064996	Mézidon Vallée d'Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
14031	Les Authieux-Papion					
14189	Coupesarte					
14201	Crèvecœur-en-Auge					
14208	Croissanville					
14313	Grandchamp-le-Château					
14359	Lécaude					
14386	Magny-la-Campagne					
14387	Magny-le-Freule					
14422	Le Mesnil-Mauger					
14444	Monteille					
14493	Percy-en-Auge					
14600	Saint-Julien-le-Faucon					
14749	Vieux-Fumé					

2) La commune de Mézidon-Canon appartenait en 2016 à la CC de la Vallée d'Auge, comme les 13 autres communes qui constituent en 2017 la commune nouvelle de Mézidon-Vallée d'Auge. On aimerait donc mesurer les dépenses du territoire intégré qui regroupe les 14 communes et leur groupement pour faire la comparaison entre 2016 et 2017 sur un champ comparable.

Mais le groupement a lui aussi changé de nature en 2017. Ce groupement (la CC Vallée d'Auge) était en fait constitué en 2016 de 20 communes : les 14 précédentes, et 6 six autres, dont 4 ont fusionné pour créer des communes nouvelles (2 fusions de deux communes chacune), et les deux autres ont, l'une changé de groupement (Condé-sur-Iffs), l'autre restée telle quelle (Castillon-en-Auge). Pour comparer 2016 et 2017, il faut donc élargir le territoire de comparaison 2016-2017 à ces 20 communes et à leur groupement. Sur ces 20 communes, une seule a changé de groupement (la petite commune de Condé sur Iffs) : elle est passée de la CC Vallée d'Auge à la CC Val Ès Dunes ; vu la taille de la commune on pourrait approximer l'évolution 2017/2016 de ces collectivités sans avoir à considérer aussi dans le territoire de comparaison ce nouveau groupement.

Mais si les 19 autres sont en 2017 dans le même groupement (sous la forme de 3 communes nouvelles et de la commune inchangée de Castillon), ce n'est plus le groupement « CC Vallée d'Auge ». Celui-ci a en effet disparu et a été absorbé par le nouveau groupement « CA Lisieux-Normandie » (*tableau*).

nom_epci_2016	Insee_2016	Libcom_2016	Insee_2017	Siren_com_2017	Libcom_2017	siren_epci_2017	nom_epci_2017
CC de la Vallée d'Auge	14431	Mézidon-Canon	14431	200064996	Mézidon Vallée d'Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
CC de la Vallée d'Auge	14031	Les Authieux-Papion					
CC de la Vallée d'Auge	14189	Coupesarte					
CC de la Vallée d'Auge	14201	Crèvecœur-en-Auge					
CC de la Vallée d'Auge	14208	Croissanville					
CC de la Vallée d'Auge	14313	Grandchamp-le-Château					
CC de la Vallée d'Auge	14359	Lécaude					
CC de la Vallée d'Auge	14386	Magny-la-Campagne					
CC de la Vallée d'Auge	14387	Magny-le-Freule					
CC de la Vallée d'Auge	14422	Le Mesnil-Mauger					
CC de la Vallée d'Auge	14444	Monteille					
CC de la Vallée d'Auge	14493	Percy-en-Auge					
CC de la Vallée d'Auge	14600	Saint-Julien-le-Faucon					
CC de la Vallée d'Auge	14749	Vieux-Fumé					
CC de la Vallée d'Auge	14141	Castillon-en-Auge	14141	211401419	Castillon-en-Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
CC de la Vallée d'Auge	14527	Biéville-Quétiéville	14527	200064970	Belle Vie en Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
CC de la Vallée d'Auge	14608	Saint-Loup-de-Fribois					
CC de la Vallée d'Auge	14410	Méry-Corbon	14410	200064889	Méry-Bissières-en-Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
CC de la Vallée d'Auge	14075	Bissières					
CC de la Vallée d'Auge	14173	Condé-sur-Iffs				200065589	CC Val Ès Dunes

3) Cette nouvelle CA de Lisieux-Normandie, créée en 2017, est le regroupement de 5 groupements : la CC Vallée d'Auge, donc (à l'exception de la commune de Condé-sur-Iffs) et les CC des Trois rivières (14 communes), du Pays du Livarot (3 communes), du Pays de l'Orbiquet (7 communes), et la volumineuse CC Lintercom-Lisieux-Pays d'Auge-Normandie (33 communes, dont Lisieux) (*schéma page suivante*). Au passage, 13 des 14 communes de la CC-Trois-Rivières ont fusionné pour donner naissance à la commune nouvelle de Saint Pierre en Auge. La quatorzième commune (Vendeuvre) a changé de groupement et a rejoint la CC du Pays de Falaise. Elle se trouve donc dans la même situation que Condé-sur-Iffs. Vu sa taille on l'exclut du territoire de comparaison pour éviter d'y intégrer aussi son nouveau groupement.

Pour comparer les dépenses de Mézidon entre 2016 et 2017 nous sommes donc amenés à comparer :

- les dépenses de 2017 des communes appartenant à son nouveau groupement (la CA Lisieux-Normandie) ajoutées aux dépenses de 2017 de ce nouveau groupement,
- à celles de 2016 des communes appartenant aux 5 groupements mentionnés (moins les deux communes qui ont changé de groupement), ajoutées aux dépenses de 2016 de ces 5 groupements.

Le résultat est une diminution de - 0,4 %. Les dépenses des communes ont augmenté de + 7,5 % et celles des groupements ont baissé de - 16,7 %. Cela justifie la nécessité de cumuler les dépenses communales et intercommunales quand on veut comparer les dépenses des communes nouvelles, même en raisonnant à territoire géographique et à compétences identiques (du fait de l'intégration de certaines tâches auparavant intercommunales).

Bien entendu, il faudrait aussi soustraire toutes ces communes et tous ces groupements du champ constitué des « communes non fusionnées » auquel on a comparé les « communes nouvelles » lors de la mesure globale exposée à la partie I-1 (qui donnait une évolution de +72,0 % pour les communes nouvelles entre 10 000 et 20 000 habitants et -0,0% pour les communes non fusionnées). Le problème de la décomposition par strate de taille de commune se poserait alors.

En conclusion de cette approche, la mesure de l'évolution des seules dépenses de la commune nouvelle n'est pas pertinente pour mesurer les dépenses l'année de la fusion, car il faut mesurer les dépenses sur le contour des communes et des intercommunalités concernées directement ou indirectement par la fusion de la commune étudiée. Cela diminue considérablement l'intérêt de cette mesure, car, d'une part, on y intègre alors des communes qui n'ont pas fusionné, et d'autre part, on est obligé d'ajouter les dépenses des groupements. Les dépenses de la commune nouvelle sont donc considérablement diluées dans d'autres dépenses. Par ailleurs, la programmation informatique de la mesure de ces évolutions sur l'ensemble du territoire est extrêmement délicate car les changements de contours géographiques lors des fusions sont eux-mêmes très complexes.

Schéma - Communes et groupements en 2016 et 2017 concernés directement ou indirectement par la création de la commune nouvelle de Mézidon-Vallée d'Auge en 2017

en couleur communes nouvelles en 2017 : anciennes communes en 2016								
siren_epci_2016	nom_epci_2016	Insee_2016	Libcom_2016	Insee_2017	Siren_com_2017	Libcom_2017	siren_epci_2017	nom_epci_2017
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14431	Mézidon-Canon	14431	200064996	Mézidon Vallée d'Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14031	Les Authieux-Papion					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14189	Coupesarte					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14201	Crèvecoeur-en-Auge					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14208	Croissanville					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14313	Grandchamp-le-Château					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14359	Lécaude					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14386	Magny-la-Campagne					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14387	Magny-le-Freule					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14422	Le Mesnil-Mauger					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14444	Monteille					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14493	Percy-en-Auge					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14600	Saint-Julien-le-Faucon					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14749	Vieux-Fumé					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14141	Castillon-en-Auge	14141	211401419	Castillon-en-Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14527	Biéville-Quétiviéville	14527	200064970	Belle Vie en Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14608	Saint-Loup-de-Fribois					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14410	Méry-Carbon	14410	200064889	Méry-Bissières-en-Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14075	Bissières					
241400779	CC de la Vallée d'Auge	14173	Condé-sur-Iffs				200065589	CC Val Ès Dunes
241400795	CC des Trois Rivières	14081	Boissey	14654	200064798	Saint Pierre en Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400795	CC des Trois Rivières	14099	Bretteville-sur-Dives					
241400795	CC des Trois Rivières	14331	Hiéville					
241400795	CC des Trois Rivières	14433	Mittois					
241400795	CC des Trois Rivières	14450	Montviette					
241400795	CC des Trois Rivières	14472	L'Oudon					
241400795	CC des Trois Rivières	14489	Ouville-la-Bien-Tournée					
241400795	CC des Trois Rivières	14580	Saint-Georges-en-Auge					
241400795	CC des Trois Rivières	14616	Sainte-Marguerite-de-Viette					
241400795	CC des Trois Rivières	14654	Saint-Pierre-sur-Dives					
241400795	CC des Trois Rivières	14688	Thiéville					
241400795	CC des Trois Rivières	14729	Vaudeloges					
241400795	CC des Trois Rivières	14750	Vieux-Pont-en-Auge					
241400795	CC des Trois Rivières	14735	Vendeuvre				241400514	CC du Pays de Falaise
241400738	CC du Pays de Livarot	14368	Lisores	14368	211403688	Lisores	200069532	CA Lisieux Normandie
241400738	CC du Pays de Livarot	14371	Livarot-Pays-d'Auge	14371	200060515	Livarot-Pays-d'Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
241400738	CC du Pays de Livarot	14576	Val-de-Vie	14576	200060408	Val-de-Vie	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14147	Cernay	14147	211401476	Cernay	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14273	La Folletière-Abenon	14273	211402730	La Folletière-Abenon	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14478	Orbec	14478	211404785	Orbec	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14570	Valorbiquet	14570	200058378	Valorbiquet	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14571	Saint-Denis-de-Mailloc	14571	211405717	Saint-Denis-de-Mailloc	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14621	Saint-Martin-de-Bienfaite-la-Cre	14621	211406210	Saint-Martin-de-Bienfaite-la	200069532	CA Lisieux Normandie
241400910	CC du Pays de l'Orbiquet	14740	La Vespière-Friardel	14740	200060507	La Vespière-Friardel	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14069	Beuvillers	14069	211400692	Beuvillers	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14082	La Boissière	14082	211400825	La Boissière	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14177	Coquainvilliers	14177	211401773	Coquainvilliers	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14179	Cordebugle	14179	211401799	Cordebugle	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14193	Courtonne-la-Meurdrac	14193	211401930	Courtonne-la-Meurdrac	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14194	Courtonne-les-Deux-Églises	14194	211401948	Courtonne-les-Deux-Églises	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14260	Fauguemon	14260	211402607	Fauguemon	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14270	Firfol	14270	211402706	Firfol	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14293	Fumichon	14293	211402938	Fumichon	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14303	Glos	14303	211403035	Glos	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14326	Hermival-les-Vaux	14326	211403266	Hermival-les-Vaux	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14334	L'Hôtellerie	14334	211403340	L'Hôtellerie	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14337	La Houblonnière	14337	211403373	La Houblonnière	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14362	Lessard-et-le-Chêne	14362	211403621	Lessard-et-le-Chêne	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14366	Lisieux	14366	211403662	Lisieux	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14403	Marolles	14403	211404033	Marolles	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14419	Le Mesnil-Eudes	14419	211404199	Le Mesnil-Eudes	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14421	Le Mesnil-Guillaume	14421	211404215	Le Mesnil-Guillaume	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14425	Le Mesnil-Simon	14425	211404256	Le Mesnil-Simon	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14435	Les Monceaux	14435	211404355	Les Monceaux	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14460	Moyaux	14460	211404603	Moyaux	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14484	Ouilly-du-Houley	14484	211404843	Ouilly-du-Houley	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14487	Ouilly-le-Vicomte	14487	211404876	Ouilly-le-Vicomte	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14504	Le Pin	14504	211405048	Le Pin	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14520	Le Pré-d'Auge	14520	211405204	Le Pré-d'Auge	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14522	Prêtréville	14522	211405220	Prêtréville	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14540	Rocques	14540	211405402	Rocques	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14574	Saint-Désir	14574	211405741	Saint-Désir	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14582	Saint-Germain-de-Livet	14582	211405824	Saint-Germain-de-Livet	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14595	Saint-Jean-de-Livet	14595	211405956	Saint-Jean-de-Livet	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14625	Saint-Martin-de-la-Lieue	14625	211406251	Saint-Martin-de-la-Lieue	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14626	Saint-Martin-de-Mailloc	14626	211406269	Saint-Martin-de-Mailloc	200069532	CA Lisieux Normandie
200033124	CC Lintercom Lisieux-Pay	14648	Saint-Pierre-des-Iffs	14648	211406483	Saint-Pierre-des-Iffs	200069532	CA Lisieux Normandie

II-B - Approche locale par la reconstitution du contour communal de la commune nouvelle

Une autre façon de comparer les dépenses de la commune nouvelle de Mézidon-Vallée d'Auge entre 2016 et 2017 est de se limiter au contour géographique de la commune nouvelle.

1) En ce qui concerne les dépenses des communes, il suffit d'additionner les dépenses de 2016 des 14 communes qui ont fusionné (cf. les tableaux de la partie II-A et le tableau réduit page suivante) et on compare ce total à la dépense de la commune nouvelle en 2017. On l'a vu, les dépenses ont augmenté de + 120 %.

Pour les dépenses des groupements, on ventile la dépense du groupement au prorata de la population des communes qui le composent, en 2016 (CC Vallée d'Auge) comme en 2017 (CA Lisieux Normandie). La population a un peu augmenté entre 2016 et 2017 (+ 0,8 % sur le contour des 14 communes). Calculée ainsi, la dépense intercommunale a diminué de moitié (- 51,2 %) (*tableaux page suivante*).

Au total, sur le contour des 14 communes qui formaient Mézidon avant sa fusion, les dépenses communales et intercommunales (ces dernières étant calculées au prorata de la population communale) ont augmenté de + 15,1 %. Le simple transfert de charges et de personnel de l'interco de 2016 (CC Vallée d'Auge) vers la commune (Mézidon) n'apparaît donc pas suffisant pour expliquer l'évolution de la dépense de fonctionnement.

2) Pour mieux comprendre cette forte croissance (+ 15,1 %), il faut en fait, ici aussi, élargir le contour géographique et considérer l'ensemble du nouveau groupement qui intègre en 2017 la commune nouvelle de Mézidon.

En 2016, la dépense intercommunale de la CC de la Vallée d'Auge, rapportée à la dépense de ses communes est de 1,64. La même année, ce ratio est seulement de 0,36 pour la volumineuse CC Lisieux Pays d'Auge (*hors tableaux*). Rapportées aux dépenses communales, les dépenses intercommunales sont donc beaucoup moins importantes dans la CC de Lisieux que dans celle où se trouve Mézidon (la CC Vallée d'Auge).

En 2017 la CC Vallée d'Auge est intégrée dans la CA de Lisieux-Normandie, avec 4 autres EPCI. En ventilant la dépense intercommunale au prorata de la population des communes, le ratio limité au contour des 14 communes de l'ancienne commune de Mézidon est en 2017 de 0,35. Donc très inférieur à celui de 2016 (1,64) et très proche du nouveau ratio global de l'interco Lisieux Normandie (0,38).

Il semble donc qu'il y ait eu alignement de la répartition entre les dépenses communales et intercommunales sur celle de la CA de Lisieux. Pour les autres communes et groupements qui composent désormais la CA Lisieux-Normandie, ces ratios étaient très divers, mais les écarts avec le ratio 2017 de la CA Lisieux-Normandie (0,38) étaient moindres :

2016	DF GFP / communes
CC de la Vallée d'Auge	1,64
CC des Trois Rivières	0,52
CC du Pays de Livarot	0,55
CC du Pays de l'Orbiquet	0,30
CC Lintercom Lisieux-Pays d'Auge-Normandie	0,36

En couleur : communes nouvelles en 2017 ; anciennes communes en 2016										
Insee 2016	Libcom_2016	DF 2016 Com	Pop 2016	siren_epci 2016	nom_epci_2016	DF GFP 2016	GFP / Com	DF GFP 2016 Ventilé / pop	GFP ventilé / Com	DF Bloc CO 2016
14431	Mézidon-Canon	2 137 996	4 999	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	2 994 753	1,40	5 132 749
14031	Les Authieux-Papion	31 970	78	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	46 727	1,46	78 698
14189	Couperste	34 248	38	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	22 765	0,66	57 013
14201	Crèvecoeur-en-Auge	308 196	521	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	312 116	1,01	620 312
14208	Croissanville	143 869	485	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	290 549	2,02	434 418
14313	Grandchamp-le-Château	42 608	68	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	40 737	0,96	83 345
14359	Lécaude	74 364	158	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	94 653	1,27	169 017
14386	Magny-la-Campagne	202 043	561	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	336 078	1,66	538 122
14387	Magny-le-Freule	74 032	321	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	192 302	2,60	266 334
14422	Le Mesnil-Mauger	267 868	1 089	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	652 388	2,44	920 255
14444	Monteille	55 099	159	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	95 252	1,73	150 351
14493	Percy-en-Auge	62 797	232	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	138 984	2,21	201 781
14600	Saint-Julien-le-Faucon	223 165	746	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	446 906	2,00	670 071
14749	Vieux-Fumé	111 302	486	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	291 148	2,62	402 451
14141	Castillon-en-Auge	67 893	168	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	100 644	1,48	168 537
14527	Biéville-Quétiéville	70 504	340	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	203 684	2,89	274 187
14608	Saint-Loup-de-Fribois	45 330	182	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	109 031	2,41	154 361
14410	Méry-Corbon	344 251	1 032	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	618 241	1,80	962 492
14075	Bissières	75 150	184	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	110 229	1,47	185 379
14173	Condé-sur-Ifs	148 046	501	241400779	CC de la Vallée d'Auge	7 397 320	1,64	300 134	2,03	448 180
TOTAL Mézidon CONTOUR 2017		3 769 557	9 941					5 955 358	1,58	9 724 915
Insee 2017	Libcom_2017	DF 2017 com	Pop 2017	siren_epci_2017	nom_epci_2017	DF GFP 2017	GFP / Com contour CA Lisieux	DF GFP 2017 Ventilé / pop	GFP ventilé / Com	DF BC 2017
14431	Mézidon Vallée d'Auge	8 282 696	10 021	200069532	CA Lisieux Normandie	22 117 514	0,38	2 911 254	0,35	11 193 951
14141	Castillon-en-Auge	64 423	173	200069532	CA Lisieux Normandie	22 117 514		50 259	0,78	114 682
14527	Belle Vie en Auge	146 735	531	200069532	CA Lisieux Normandie	22 117 514		154 264	1,05	300 999
14410	Méry-Bissières-en-Auge	747 451	1 191	200069532	CA Lisieux Normandie	22 117 514		346 004	0,46	1 093 455
14173	Condé-sur-Ifs	Hors champ		200065589	CC Val Ès Dunes	Hors champ				
Évolutions										
Insee 2017	Libcom_2017	DF com 2017 / 2016	Pop 2017 / 2016	siren_epci_2017	nom_epci_2017	DF GFP 2017 / 2016	DF GFP contour CC Vallée d'Auge 2016	DF GFP Ventilé / pop		DF BC 2017 / 2016
14431	Mézidon Vallée d'Auge	+120%	+0,8%	200069532	CA Lisieux Normandie	-16,7%	-51,2%	-51,1%		+15,1%
14141	Castillon-en-Auge	-5,1%	+3,0%					-50,1%		-32,0%
14527	Belle Vie en Auge	+26,7%	+1,7%					-50,7%		-29,8%
14410	Méry-Bissières-en-Auge	+78,2%	-2,1%					-52,5%		-4,7%

III - Annexe : Données supplémentaires

Communes nouvelles et communes non fusionnées : comparaisons

Communes nouvelles créées le 1/1/2016 vs autres communes			Ensemble	< 2000 h.	2 000- 5 000 h.	5 000- 15 000 h.	> 15 000 h.
Nombre de communes	2016	Communes nouvelles	317	155	102	51	9
		Autres communes	35 551	30 343	3 104	1 469	635
Croissance des dépenses de fonctionnement	2016	<i>Communes nouvelles ^(a)</i>	+16,4%	+2,4 %	0,4%	+18,6%	+43,7%
		<i>Autres communes</i>	-1,7%	-0,6%	-0,7%	-1,4%	-2,2%
	2017	Communes nouvelles	+1,5%	+2,7%	+3,4%	+1,5%	-0,9%
		<i>Autres communes</i>	+0,2%	+1,1%	+0,9%	+0,6%	-0,2%
2018	Communes nouvelles	+0,8%	-0,5%	+1,7%	+1,2%	+0,1%	
	<i>Autres communes</i>	-0,6%	+1,0%	+0,6%	+0,0%	-1,4%	
2019	Communes nouvelles	-0,4%	+1,6%	+1,8%	-0,1%	-3,4%	
	<i>Autres communes</i>	+0,8%	+0,9%	+1,1%	+1,4%	+0,6%	

Communes nouvelles créées le 1/1/2017 vs autres communes			Ensemble	< 2000 h.	2 000- 5 000 h.	5 000- 15 000 h.	> 15 000 h.
Nombre de communes	2017	Communes nouvelles	200	106	67	25	2
		Autres communes	35 214	29 885	3 157	1 531	641
Croissance des dépenses de fonctionnement	2017	<i>Communes nouvelles ^(a)</i>	+19,4%	+6,7%	+5,5%	+43,7%	+19,9%
		<i>Autres communes</i>	+0,2%	+1,1%	+1,0%	+0,5%	-0,2%
	2018	Communes nouvelles	+4,3%	+6,4%	+3,5%	+1,9%	+6,7%
		<i>Autres communes</i>	-0,6%	+0,9%	+0,6%	+0,0%	-1,4%
2019	Communes nouvelles	-0,1%	+0,2%	-2,0%	+0,4%	+0,9%	
	<i>Autres communes</i>	+0,8%	+0,9%	+1,1%	+1,4%	+0,6%	

(a) Compte tenu des reconfigurations des compétences des communes et de leurs groupements l'année de la fusion des communes, la comparaison entre communes nouvelles et communes non fusionnées n'est pas pertinente l'année de la fusion.

Source : DGCL – Données DGFIP, Comptes de gestion, budgets principaux.

III-A. Dépenses de fonctionnement selon taille des communes

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des dépenses de fonctionnement		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		+1,5	+0,8	-0,4
	Autres communes		+0,2	-0,6	+0,8
> 15 000 h.	Communes nouvelles		-0,9	+0,1	-3,4
	Autres communes		-0,2	-1,4	+0,6
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+1,5	+1,2	-0,1
	Autres communes		+0,6	+0,0	+1,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+3,4	+1,7	+1,8
	Autres communes		+0,9	+0,6	+1,1
< 2000 h.	Communes nouvelles		+2,7	-0,5	+1,6
	Autres communes		+1,1	+1,0	+0,9
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	101,5	102,3	101,9
	Autres communes	100,0	100,2	99,6	100,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	99,1	99,2	95,8
	Autres communes	100,0	99,8	98,4	99,0
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	101,5	102,7	102,6
	Autres communes	100,0	100,6	100,6	102,0
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	103,4	105,2	107,1
	Autres communes	100,0	100,9	101,5	102,6
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	102,7	102,2	103,8
	Autres communes	100,0	101,1	102,1	103,0
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des dépenses de fonctionnement			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			+4,3	-0,1
	Autres communes			-0,6	+0,8
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+6,7	+0,9
	Autres communes			-1,4	+0,6
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			+1,9	+0,4
	Autres communes			+0,0	+1,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			+3,5	-2,0
	Autres communes			+0,6	+1,1
< 2000 h.	Communes nouvelles			+6,4	+0,2
	Autres communes			+1,0	+0,9
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles		100,0	104,3	104,2
	Autres communes		100,0	99,4	100,2
> 15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	106,7	107,7
	Autres communes		100,0	98,6	99,2
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	101,9	102,3
	Autres communes		100,0	100,0	101,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		100,0	103,5	101,4
	Autres communes		100,0	100,6	101,7
< 2000 h.	Communes nouvelles		100,0	106,4	106,6
	Autres communes		100,0	101,0	101,9

III-B Achats et charges externes selon la taille des communes

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des achats et charges externes		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		+4,4	+3,2	-0,1
	Autres communes		+0,1	+2,0	+2,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles		+4,8	-0,1	-4,3
	Autres communes		-1,1	+1,3	+1,9
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+3,7	+2,8	-0,9
	Autres communes		+0,5	+1,6	+3,1
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+5,5	+5,9	+2,6
	Autres communes		+1,0	+2,5	+2,9
< 2000 h.	Communes nouvelles		+2,9	+3,6	+3,5
	Autres communes		+2,0	+3,7	+2,5
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	104,4	107,7	107,6
	Autres communes	100,0	100,1	102,1	104,6
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	104,8	104,7	100,2
	Autres communes	100,0	98,9	100,2	102,1
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	103,7	106,6	105,6
	Autres communes	100,0	100,5	102,1	105,3
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	105,5	111,7	114,6
	Autres communes	100,0	101,0	103,5	106,5
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	102,9	106,6	110,3
	Autres communes	100,0	102,0	105,8	108,4
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des achats et charges externes			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			+8,0	-0,6
	Autres communes			+2,0	+2,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+13,8	-3,3
	Autres communes			+1,3	+1,9
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			+2,4	+1,9
	Autres communes			+1,6	+3,1
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			+7,0	+0,1
	Autres communes			+2,5	+2,9
< 2000 h.	Communes nouvelles			+12,7	-1,8
	Autres communes			+3,7	+2,5
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017			2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles		100,0	108,0	107,4
	Autres communes		100,0	102,0	104,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	113,8	110,0
	Autres communes		100,0	101,3	103,2
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	102,4	104,3
	Autres communes		100,0	101,6	104,7
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		100,0	107,0	107,1
	Autres communes		100,0	102,5	105,5
< 2000 h.	Communes nouvelles		100,0	112,7	110,7
	Autres communes		100,0	103,7	106,3

III-C Frais de personnel selon la taille de la commune

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des frais de personnel		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		+4,3	+0,8	+1,9
	Autres communes		+1,7	+0,0	+1,0
> 15 000 h.	Communes nouvelles		-0,4	-0,9	+2,7
	Autres communes		+1,3	-0,1	+0,7
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+8,2	+1,3	+0,9
	Autres communes		+2,2	+0,0	+1,6
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+5,9	+2,3	+2,2
	Autres communes		+2,4	+0,3	+1,4
< 2000 h.	Communes nouvelles		+3,6	+1,0	+2,1
	Autres communes		+2,6	+0,5	+1,1
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	104,3	105,1	107,1
	Autres communes	100,0	101,7	101,7	102,7
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	99,6	98,7	101,4
	Autres communes	100,0	101,3	101,2	101,9
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	108,2	109,6	110,6
	Autres communes	100,0	102,2	102,2	103,8
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	105,9	108,3	110,7
	Autres communes	100,0	102,4	102,7	104,1
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	103,6	104,6	106,8
	Autres communes	100,0	102,6	103,1	104,2
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des frais de personnel			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			+3,3	+1,3
	Autres communes			+0,0	+1,0
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+2,9	+4,3
	Autres communes			-0,1	+0,7
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			+2,4	+0,1
	Autres communes			+0,0	+1,6
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			+2,6	-1,8
	Autres communes			+0,3	+1,4
< 2000 h.	Communes nouvelles			+9,2	+1,8
	Autres communes			+0,5	+1,1
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	100,0	103,3	104,6
	Autres communes	100,0	100,0	100,0	101,0
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	100,0	102,9	107,3
	Autres communes	100,0	100,0	99,9	100,6
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	100,0	102,4	102,5
	Autres communes	100,0	100,0	100,0	101,6
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	100,0	102,6	100,8
	Autres communes	100,0	100,0	100,3	101,7
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	100,0	109,2	111,2
	Autres communes	100,0	100,0	100,5	101,6

III-D Dépenses d'intervention selon la taille de la commune

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des dépenses d'intervention		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		-4,1	-3,0	-4,1
	Autres communes		-3,4	-6,6	-0,3
> 15 000 h.	Communes nouvelles		+1,9	-4,8	-10,4
	Autres communes		-3,4	-8,7	+0,2
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		-10,4	-0,2	-3,3
	Autres communes		-3,6	-2,4	-0,7
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		-4,5	-2,7	+2,6
	Autres communes		-3,5	-3,4	-1,3
< 2000 h.	Communes nouvelles		-3,2	-5,1	-2,5
	Autres communes		-3,2	-3,2	-1,2
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	95,9	93,0	89,2
	Autres communes	100,0	96,6	90,2	90,0
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	101,9	97,0	86,9
	Autres communes	100,0	96,6	88,2	88,4
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	89,6	89,4	86,5
	Autres communes	100,0	96,4	94,1	93,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	95,5	92,9	95,3
	Autres communes	100,0	96,5	93,2	92,0
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	96,8	91,9	89,6
	Autres communes	100,0	96,8	93,7	92,6
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des dépenses d'intervention			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			-1,1	+0,3
	Autres communes			-6,6	-0,3
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+0,7	+5,6
	Autres communes			-8,7	+0,2
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			-1,5	+0,4
	Autres communes			-2,4	-0,7
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			-2,0	-5,9
	Autres communes			-3,4	-1,3
< 2000 h.	Communes nouvelles			-1,6	+2,7
	Autres communes			-3,2	-1,2
En indice 100 en 2017		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles		100,0	98,9	99,2
	Autres communes		100,0	93,4	93,1
> 15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	100,7	106,3
	Autres communes		100,0	91,3	91,5
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	98,5	98,9
	Autres communes		100,0	97,6	96,9
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		100,0	98,0	92,2
	Autres communes		100,0	96,6	95,3
< 2000 h.	Communes nouvelles		100,0	98,4	101,1
	Autres communes		100,0	96,8	95,6

III-E Autres dépenses de fonctionnement selon la taille de la commune

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des autres dépenses de fonctionnement		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		-5,1	+7,0	-7,5
	Autres communes		+1,3	-0,5	-2,1
> 15 000 h.	Communes nouvelles		-31,6	+44,6	-33,7
	Autres communes		-0,5	-5,2	-3,0
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		-3,7	+8,7	+6,4
	Autres communes		+1,5	+0,9	-2,0
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+6,5	-5,7	-2,1
	Autres communes		+5,0	+4,9	-4,6
< 2000 h.	Communes nouvelles		+12,1	-8,5	+1,1
	Autres communes		+2,0	+2,4	-0,1
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	94,9	101,5	93,9
	Autres communes	100,0	101,3	100,8	98,7
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	68,4	98,9	65,6
	Autres communes	100,0	99,5	94,3	91,5
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	96,3	104,7	111,4
	Autres communes	100,0	101,5	102,4	100,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	106,5	100,4	98,3
	Autres communes	100,0	105,0	110,1	105,1
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	112,1	102,6	103,7
	Autres communes	100,0	102,0	104,4	104,3
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des autres dépenses de fonctionnement			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			+11,8	-6,9
	Autres communes			-0,5	-2,1
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+53,4	-22,9
	Autres communes			-5,2	-3,0
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			+5,3	-2,5
	Autres communes			+0,9	-2,0
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			+7,9	-2,8
	Autres communes			+4,9	-4,6
< 2000 h.	Communes nouvelles			-5,3	+0,5
	Autres communes			+2,4	-0,1
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017			2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles		100,0	111,8	104,1
	Autres communes		100,0	99,5	97,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	153,4	118,3
	Autres communes		100,0	94,8	92,0
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	105,3	102,7
	Autres communes		100,0	100,9	98,9
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		100,0	107,9	104,9
	Autres communes		100,0	104,9	100,1
< 2000 h.	Communes nouvelles		100,0	94,7	95,2
	Autres communes		100,0	102,4	102,3

III-F Recettes de fonctionnement selon la taille de la commune

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des recettes de fonctionnement		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		+3,2	-0,1	+0,4
	Autres communes		+0,4	+0,8	+1,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles		+2,6	-4,2	+0,0
	Autres communes		+0,1	+0,5	+1,1
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+3,3	+1,9	-0,5
	Autres communes		+0,3	+1,2	+1,7
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+3,8	+0,9	+2,4
	Autres communes		+0,9	+1,1	+1,8
< 2000 h.	Communes nouvelles		+2,4	+1,8	-0,3
	Autres communes		+1,2	+1,3	+1,7
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	103,2	103,1	103,5
	Autres communes	100,0	100,4	101,2	102,6
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	102,6	98,3	98,3
	Autres communes	100,0	100,1	100,6	101,7
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	103,3	105,3	104,7
	Autres communes	100,0	100,3	101,5	103,2
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	103,8	104,7	107,2
	Autres communes	100,0	100,9	102,0	103,8
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	102,4	104,2	103,9
	Autres communes	100,0	101,2	102,5	104,3
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des recettes de fonctionnement			2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles			+1,6	+2,2
	Autres communes			+0,8	+1,4
> 15 000 h.	Communes nouvelles			+2,4	+0,7
	Autres communes			+0,5	+1,1
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles			-0,1	+2,0
	Autres communes			+1,2	+1,7
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles			+1,4	+2,3
	Autres communes			+1,1	+1,8
< 2000 h.	Communes nouvelles			+4,3	+5,2
	Autres communes			+1,3	+1,7
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017			2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles		100,0	101,6	103,8
	Autres communes		100,0	100,8	102,2
> 15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	102,4	103,1
	Autres communes		100,0	100,5	101,6
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		100,0	99,9	101,9
	Autres communes		100,0	101,2	102,9
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		100,0	101,4	103,7
	Autres communes		100,0	101,1	102,9
< 2000 h.	Communes nouvelles		100,0	104,3	109,7
	Autres communes		100,0	101,3	103,0

III-G Dépenses d'investissement selon la taille de la commune

Communes nouvelles créées en 2016					
Evolution des DIHR		2016	2017	2018	2019*
Ensemble	Communes nouvelles		+15,4	+12,6	+13,5
	Autres communes		+8,6	+5,6	+13,8
> 15 000 h.	Communes nouvelles		+5,0	+16,0	+20,3
	Autres communes		+7,9	+2,5	+16,0
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+7,9	+9,6	+12,9
	Autres communes		+10,4	+11,3	+16,4
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+29,8	+13,0	+7,3
	Autres communes		+8,2	+10,1	+12,5
< 2000 h.	Communes nouvelles		+17,5	+13,4	+18,5
	Autres communes		+9,0	+4,8	+8,4
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2016		2016	2017	2018	2019
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	115,4	129,9	147,5
	Autres communes	100,0	108,6	114,7	130,5
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	105,0	121,8	146,5
	Autres communes	100,0	107,9	110,6	128,3
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	107,9	118,3	133,5
	Autres communes	100,0	110,4	122,9	143,0
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	129,8	146,7	157,4
	Autres communes	100,0	108,2	119,1	134,0
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	117,5	133,2	157,9
	Autres communes	100,0	109,0	114,2	123,8
Communes nouvelles créées en 2017					
Evolution des DIHR		2017	2018	2019*	
Ensemble	Communes nouvelles		+27,3	+0,1	
	Autres communes		+5,6	+13,8	
> 15 000 h.	Communes nouvelles		+9,2	+20,8	
	Autres communes		+2,5	+16,0	
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles		+4,3	+2,9	
	Autres communes		+11,3	+16,4	
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles		+55,8	-14,2	
	Autres communes		+10,1	+12,5	
< 2000 h.	Communes nouvelles		+36,0	+9,3	
	Autres communes		+4,8	+8,4	
*évolutions entre 2018 et 2019 hors Ville de Paris					
En indice 100 en 2017		2017	2018	2019	
Ensemble	Communes nouvelles	100,0	127,3	127,4	
	Autres communes	100,0	105,6	120,2	
> 15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	109,2	131,9	
	Autres communes	100,0	102,5	118,9	
5 000-15 000 h.	Communes nouvelles	100,0	104,3	107,3	
	Autres communes	100,0	111,3	129,6	
2 000-5 000 h.	Communes nouvelles	100,0	155,8	133,7	
	Autres communes	100,0	110,1	123,9	
< 2000 h.	Communes nouvelles	100,0	136,0	148,6	
	Autres communes	100,0	104,8	113,6	