

LA FISCALITÉ DIRECTE LOCALE EN 2016

Le produit de la fiscalité directe des collectivités locales s'est élevé à 88,1 Md€ en 2016, soit une hausse de 2,6 % après +4,2 % en 2015. Cette progression est liée principalement à la croissance du foncier bâti (+5,0 %, après +3,8 % en 2015). En revanche les impôts économiques ralentissent (+1,8 %, après 4,1 % en 2015) et la taxe d'habitation est presque stable (+0,4 %) après la forte hausse de 2015 (+5,6 %). La croissance des taxes ménages entre 2015 et 2016 (+3,0 %) est due principalement à un effet taux. Ainsi, 36 départements ont augmenté leur taux de foncier bâti.

Dans le secteur communal, le produit par habitant de la fiscalité directe augmente avec la taille de la commune. Pour le foncier bâti, la taxe d'habitation et la contribution foncière des entreprises, cela s'explique à la fois par des bases et des taux d'imposition globalement croissants avec la taille de la commune. Au sein du secteur communal, les communes qui ont connu les baisses de DGF par habitant les plus marquées ont augmenté un peu plus nettement leurs taux d'imposition du foncier bâti et de la taxe d'habitation, mais les montants liés à cet écart de croissance restent limités.

Tableau 1 : La fiscalité directe locale en 2016

| En M€ | Taxes ménages | Impôts économiques | TEOM | Fiscalité directe locale ^(a) |
|-----------------------------|---------------|--------------------|--------------|---|
| Secteur communal | 41 015 | 13 209 | 6 688 | 60 912 |
| Départements | 13 829 | 8 450 | - | 22 279 |
| Régions | - | 4 875 | - | 4 875 |
| Toutes collectivités | 54 845 | 26 534 | 6 688 | 88 066 |
| Différence 2016-2015 en M€ | +1 598 | +468 | +134 | +2 200 |
| Variation 2016/2015 en % | +3,0 | +1,8 | +2,1 | +2,6 |

TEOM : taxe d'enlèvement des ordures ménagères.

(a) Elle ne comprend pas la taxe sur les pylônes électriques et la taxe forfaitaire sur la cession à titre onéreux de terrains nus devenus constructibles.

Remarque : les impôts et taxes de la métropole de Lyon sont ventilés entre le secteur communal et le niveau départemental en respectant leurs destinations ou leurs répartitions usuelles entre ces deux niveaux de collectivités (rapport OFL 2012, pages 158 et 159).

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

I. LE PRODUIT DE LA FISCALITÉ DIRECTE LOCALE EN 2016

Une progression de 2016 soutenue par celle des taxes ménages

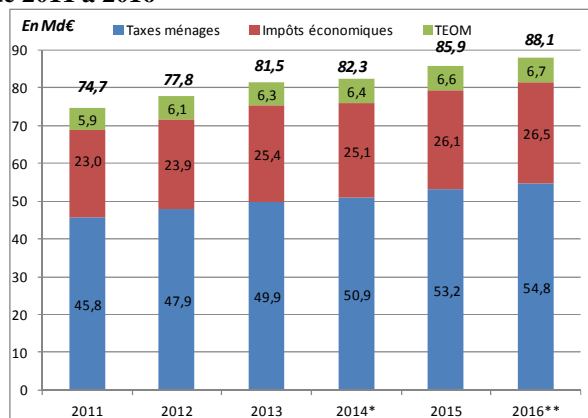
Les produits de la fiscalité directe des collectivités locales ont augmenté de 2,2 Md€ en 2016 (soit +2,6 %, après +4,3 % en 2015). Ils s'élèvent ainsi à 88,1 Md€ (tableau 1 et graphique 1).

Ce ralentissement concerne à la fois les taxes « ménages », dont le produit a augmenté de 1,6 Md€ en 2016 contre +2,3 Md€ en 2015, et les impôts économiques (+0,5 Md€ en 2016 contre +1,0 Md€ en 2015). Le ralentissement provient en grande partie des évolutions des exonérations de la taxe d'habitation en 2015 et 2016 (cf. infra) ; sans cet effet, les croissances des produits de la fiscalité directe locale pour ces deux années auraient été proches, le ralentissement de la CVAE en 2016 étant compensé par l'accélération du foncier bâti des départements. La première composante représente environ deux tiers du produit de la fiscalité directe en 2016, et explique les trois quarts de sa croissance entre 2015 et 2016.

La taxe d'enlèvement des ordures ménagères, dernière composante et à destination du seul secteur communal, a atteint 6,7 Md€ en 2016, en progression de 2,1 %.

Ces montants ne prennent pas en compte la fiscalité indirecte, notamment les DMTO, la TICPE, la TSCA etc.

Graphique 1 : Produit de la fiscalité directe locale de 2011 à 2016



* Y compris Mayotte à partir de 2014.

** Y compris la CFE et la TEOM des EPT de la métropole du Grand Paris (MGP).

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

**Tableau 2 : Les produits de la fiscalité directe locale par niveau de collectivité
en 2015 et 2016**

| | Produits en millions d'€ | | Évolution en % | Taux moyens 2016 | Évolution en points |
|---|--------------------------|---------------|-------------------|---------------------|------------------------|
| | 2015 | 2016 | | | |
| Régions | 4 814 | 4 875 | +1,3 | - | - |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 4 157 | 4 216 | +1,4 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 657 | 659 | +0,4 | - | - |
| Départements | 21 249 | 22 279 | +4,8 | - | - |
| Taxe sur le foncier bâti | 12 922 | 13 829 | +7,0 | 16,13 | +0,79 |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 8 064 | 8 178 | +1,4 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 263 | 271 | +2,9 | - | - |
| Secteur communal^(a) | 53 250 | 54 224 | +1,8 | - | - |
| Taxe d'habitation ^(b) | 21 778 | 21 862 | +0,4 | 24,35 | +0,18 |
| Taxe sur le foncier bâti | 17 507 | 18 111 | +3,5 | 20,85 | +0,33 |
| Taxe sur le foncier non bâti | 960 | 966 | +0,6 | 49,30 | +0,15 |
| Taxe additionnelle sur le foncier non bâti | 80 | 77 | -3,8 | - | - |
| Cotisation foncière des entreprises ^(c) | 7 234 | 7 426 | +2,7 | 26,13 | +0,18 |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 4 406 | 4 466 | +1,4 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 548 | 563 | +2,9 | - | - |
| Taxe sur les surfaces commerciales | 737 | 753 | +2,1 | - | - |
| dont communes | 34 190 | 33 957 | -0,7 | - | - |
| Taxe d'habitation ^(b) | 14 714 | 15 113 | +2,7 | 16,81 | +0,66 |
| Taxe sur le foncier bâti | 16 263 | 16 734 | +2,9 | 19,26 | +0,20 |
| Taxe sur le foncier non bâti | 816 | 819 | +0,4 | 41,78 | +0,04 |
| Taxe additionnelle sur le foncier non bâti | 14 | 11 | -20,3 | - | - |
| Cotisation foncière des entreprises ^(c) | 1 181 | 866 | -26,7 | 18,23 | -1,38 |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 969 | 244 | -74,9 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 129 | 109 | -15,3 | - | - |
| Taxe sur les surfaces commerciales | 104 | 61 | -41,3 | - | - |
| dont groupements à fiscalité propre | 18 830 | 20 050 | +6,5 | - | - |
| Taxe d'habitation ^(b) | 6 961 | 6 648 | -4,5 | 8,78 | +0,24 |
| Taxe sur le foncier bâti | 1 138 | 1 272 | +11,8 | 2,88 | +0,16 |
| Taxe sur le foncier non bâti | 139 | 142 | +2,0 | 7,49 | +0,17 |
| Taxe additionnelle sur le foncier non bâti | 66 | 66 | -0,4 | - | - |
| Cotisation foncière des entreprises ^(c) | 6 037 | 6 554 | +8,6 | 24,76 | +0,64 |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 3 437 | 4 223 | +22,9 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 419 | 454 | +8,5 | - | - |
| Taxe sur les surfaces commerciales | 633 | 692 | +9,3 | - | - |
| Toutes collectivités | 79 313 | 81 378 | +2,6 | - | - |
| Taxe d'habitation ^(b) | 21 778 | 21 862 | +0,4 | 24,35 | +0,18 |
| Taxe sur le foncier bâti | 30 429 | 31 940 | +5,0 | 36,77 | +1,11 |
| Taxe sur le foncier non bâti | 960 | 966 | +0,6 | 49,30 | +0,15 |
| Taxe additionnelle sur le foncier non bâti | 80 | 77 | -3,8 | - | - |
| Cotisation foncière des entreprises ^(c) | 7 234 | 7 426 | +2,7 | 26,13 | +0,18 |
| Cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises | 16 627 | 16 861 | +1,4 | - | - |
| Impositions forfaitaires des entreprises de réseaux | 1 467 | 1 494 | +1,8 | - | - |
| Taxe sur les surfaces commerciales | 737 | 753 | +2,1 | - | - |
| TEOM^(d) | 6 553 | 6 688 | +2,1 | 9,25 | -0,04 |
| Ensemble | 85 866 | 88 066 | +2,6 | - | - |

(a) Y compris les syndicats à contributions fiscalisées.

(b) Y compris la taxe d'habitation sur les logements vacants, et la majoration des résidences secondaires uniquement pour les produits.

(c) La CFE des établissements publics territoriaux (EPT) de la métropole du Grand Paris (MGP) (0,8 Md€) est comptabilisée avec celle des GFP, et la CFE de la commune de Paris (0,3 Md€) avec celle des communes.

(d) Y compris la taxe d'enlèvement des ordures ménagères de la métropole du Grand Paris (MGP) à destination des établissements publics territoriaux (EPT) pour 0,8 Md€ en 2016.

Remarque 1 : les produits de la métropole de Lyon sont ventilés entre le secteur communal et le niveau départemental en respectant leurs destinations ou leurs répartitions usuelles entre ces deux niveaux de collectivités (rapport OFL 2012, pages 158 et 159).

Remarque 2 : le recul des impôts économiques des communes est dû essentiellement à l'essor de l'intercommunalité à FPU (Bulletin d'information statistique 113) ; la baisse de la taxe d'habitation des GFP en 2016 est due essentiellement à la création de la MGP (encadré : La métropole du Grand Paris).

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

Une croissance dynamique du foncier bâti et un tassement de celle de la taxe d'habitation

L'évolution des produits entre 2015 et 2016 diffère selon la composante fiscale. Ainsi, le foncier bâti (FB), dont le produit représente 36 % du produit de la fiscalité directe locale, explique à lui seul 69 % de la croissance enregistrée entre 2015 et 2016 (tableau 2). À l'inverse, la contribution de la taxe d'habitation (TH) à la progression du produit global n'excède pas 4 % en 2016, et cela malgré son poids dans le produit global (environ un quart en 2016).

La contribution économique territoriale (CET) est composée de la cotisation sur la valeur ajoutée (CVAE) et de la contribution foncière des entreprises (CFE), soit 28 % du produit de la fiscalité directe en 2016, derrière le

foncier bâti et la taxe d'habitation. Elle a vu sa participation à la croissance des recettes se monter à plus de 19 %.

La taxe d'enlèvement des ordures ménagères (TEOM) représente 9 % du produit global, et contribue à hauteur de 8 % à la croissance de la fiscalité de 2016.

Les autres impôts et taxes (foncier non bâti [FnB], impositions forfaitaires sur les entreprises [IFER] et la taxe sur les surfaces commerciales [TASCOM]) participent faiblement au niveau du produit global et à son évolution (respectivement 4 % et 2 %).

Des répartitions différentes par niveau de collectivité

Les recettes directes locales (88,1 Md€) proviennent des taxes « ménages » pour 62 %, des impôts économiques pour 30 % et de la TEOM pour 8 %. Cette répartition diffère d'un niveau de collectivité à l'autre (graphique 2 et tableau 2).

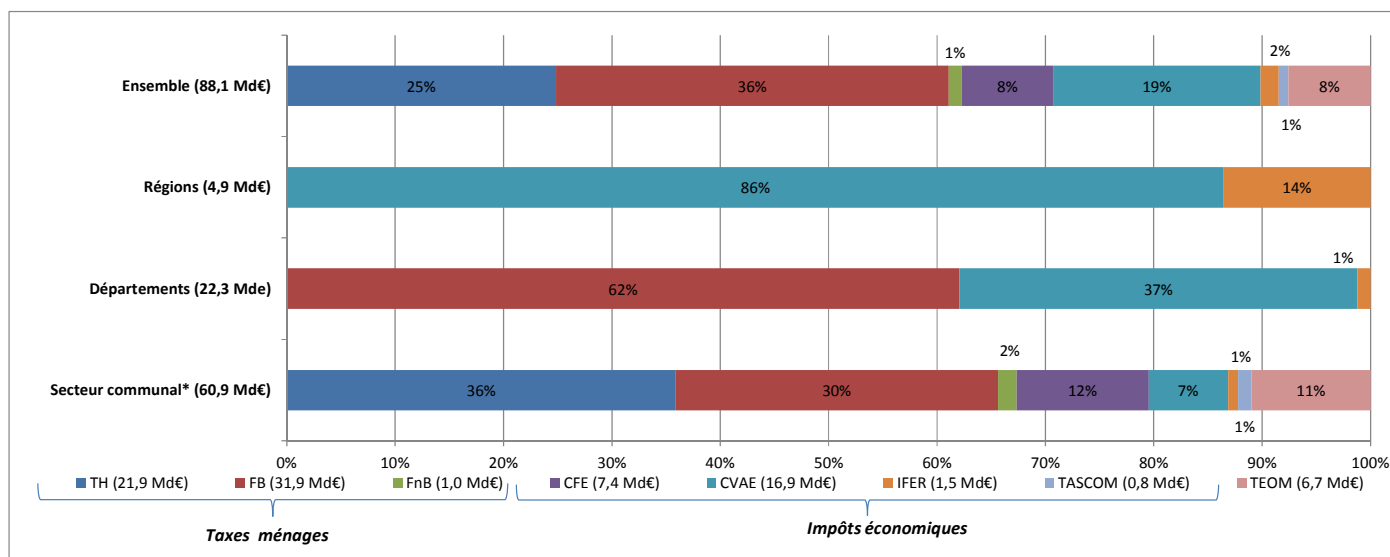
Le secteur communal est destinataire à lui seul de 69 % du produit de la fiscalité directe des collectivités locales, soit 60,9 Md€, proportion pratiquement stable depuis la réforme de la taxe professionnelle en 2011. Les taxes « ménages » constituent plus des deux tiers des ressources fiscales directes de ce secteur, soit 41,0 Md€. Les impôts économiques expliquent 22 % seulement du produit de ce secteur, soit 13,2 Md€. Ces derniers sont principalement constitués de la contribution économique territoriale (CET) qui représente 19 % de la fiscalité directe dans ce secteur. Cette contribution est composée de la CFE, pour 7,4 Md€, et la CVAE, pour 4,5 Md€.

La TEOM, à destination du secteur communal uniquement, explique les 11 % restants des recettes fiscales dans ce secteur ; la part de cette taxe est pratiquement stable depuis la réforme de 2011.

Les contributions directes départementales, y compris les parts départementales de la métropole de Lyon, se montent à 22,3 Md€ en 2016. 62 % de ces contributions sont générées par le produit du foncier bâti (13,8 Md€) ; cette part est en légère hausse de 2 points par rapport à la répartition de 2011. Les 38 % restants sont issus des impôts économiques départementaux, soit 8,4 Md€ en 2016.

Les ressources fiscales directes des régions se limitent aux impôts économiques (CVAE et IFER) pour un montant de 4,9 Md€ en 2016.

Graphique 2 : Répartition des recettes fiscales par niveau de collectivité en 2016



* Y compris la CFE et la TEOM des EPT de la métropole du Grand Paris (MGP).

Remarque : les impôts et taxe de la métropole de Lyon sont ventilés entre le secteur communal et le niveau départemental en respectant leurs destinations ou leurs répartitions usuelles entre ces deux niveaux de collectivités (rapport OFL 2012, pages 158 et 159).

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

Un recul de la base nette d'imposition de la taxe d'habitation

Malgré une revalorisation de +1,0 % des valeurs locatives cadastrales en 2016, la base nette d'imposition de la taxe d'habitation a baissé de 0,5 % en 2016 (tableau 3), contrecoup de la croissance exceptionnelle de 2015 (+4,4 %). En effet, jusqu'en 2014, une importante exonération pour les personnes de condition modeste réduisait sensiblement les bases nettes de taxe d'habitation. En 2015, une partie de cette exonération avait été supprimée : les exonérations avaient reculé de 1,8 Md€, ce qui avait abouti à une forte croissance des bases nettes (+3,8 Md€) pour s'établir à 89,6 Md€. En 2016, l'exonération pour les personnes de condition modeste a été rétablie : les exonérations se sont accrues de 3,0 Md€ tandis que la valeur locative a progressé de 2,3 Md€, ce qui a abouti à une baisse des bases nettes (-456 M€) en 2016.

La base nette de la CFE et celle du foncier bâti ont crû respectivement de 1,9 % et 1,8 % entre 2015 et 2016. Cette dernière (86,9 Md€ en 2016, tableau 4) est composée des bases nettes des locaux d'habitation, pour les deux tiers, et de celles des autres locaux et établissements, pour le tiers restant. La croissance de cette dernière catégorie (+3,5 %) explique environ deux tiers de la progression des bases nettes du foncier bâti entre 2015 et 2016.

Une faible progression des taux d'imposition dans le secteur communal et une accélération dans les départements

Dans le secteur communal, les taux d'imposition votés pour les quatre taxes (taxe d'habitation, foncier bâti, foncier non bâti, et CFE) ont augmenté moins fortement qu'en 2015. Les progressions des taux de taxe d'habitation et de foncier non bâti restent également en dessous des moyennes des évolutions des taux votés deux ans après les élections communales de 1995, 2001 et 2008 (graphique 3). Ainsi, les taux d'imposition de la taxe d'habitation progressent de 0,18 point entre 2015 et 2016, contre +0,22 point en moyenne.

Le foncier bâti des départements a enregistré la plus forte progression des taux d'imposition avec + 0,79 point (tableau 2). Ce dynamisme reflète la décision de 36 départements de voter leurs taux à la hausse en 2016.

Une hausse du produit des taxes ménages principalement liée à un effet taux

Toute évolution du produit fiscal, donnant lieu à un vote de taux, peut se décomposer en une part imputable à l'évolution des bases imposables, et une autre part imputable à celle des taux applicables à ces bases. L'effet base correspond à l'évolution qu'auraient connue les produits à taux d'imposition constants, c'est-à-dire si les bases avaient été les seules à évoluer ; alors que l'effet taux explique la part restante de l'évolution globale.

La progression des produits des taxes « ménages » entre 2015 et 2016 est due principalement à l'effet taux, pour le secteur communal comme pour les départements (tableau 5).

Tableau 3 : Valeur locative, abattements, exonérations et base nette de la taxe d'habitation des communes

| En M€ | 2014 | variations | 2015 | variations | 2016 |
|---|---------|------------|---------|------------|-----------------|
| Valeur locative des locaux d'habitation | 111 726 | +2328 | 114 054 | +2348 | 116 403 (+2,1%) |
| - Abattements pour charges de famille | 7 300 | +146 | 7 446 | +105 | 7 551 (+1,4%) |
| - Abattements facultatifs | 8 846 | +196 | 9 042 | -311 | 8 731 (-3,4%) |
| - Exonérations | 9 734 | -1792 | 7 941 | +3010 | 10 952 (+37,9%) |
| = Base nette | 85 846 | +3779 | 89 625 | -456 | 89 169 (-0,5%) |

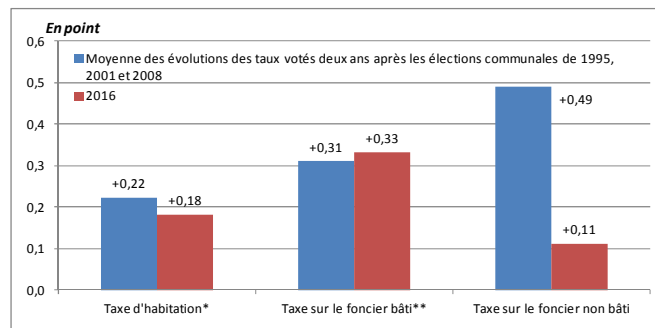
Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

Tableau 4 : Composantes de la base nette du foncier bâti des communes

| En M€ | 2016 | 2016/2015 |
|---|---------------|--------------|
| Locaux d'habitation | 58 754 | +1,0% |
| Autres locaux et établissements | 28 117 | +3,5% |
| dont : locaux à usage professionnel et commercial | 19 730 | +3,9% |
| établissements industriels et assimilés | 8 387 | +2,3% |
| Foncier bâti | 86 871 | +1,8% |

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

Graphique 3 : Évolution des taux d'imposition dans le secteur communal en fonction du cycle électoral



* Y compris la taxe d'habitation sur les logements vacants et hors la majoration des résidences secondaires.

** Hors le foncier bâti de la métropole de Lyon.

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

La mise en place de la métropole du Grand Paris (MGP) a modifié la répartition des produits entre les communes et les groupements à fiscalité propre (cf. encadré La métropole du Grand Paris), puisque les communes membres de la MGP sont désormais destinataires de la totalité des taxes ménages. Ainsi, pour éviter de fausser l'analyse, les évolutions concernant le secteur communal ont été calculées hors périmètre de la MGP. Cette restriction de champ ne modifie que marginalement l'évolution des produits observée entre 2015 et 2016 ; ainsi, le produit des taxes ménages pour le secteur communal a progressé de 1,7 %, que l'on raisonne y compris ou hors territoire de la MGP.

Les impositions forfaitaires des entreprises de réseaux (IFER)

Les IFER ont apporté 1 494 M€ en 2016, répartis entre les communes (109 M€), les GFP (454 M€), les départements (271 M€) et les régions (659 M€) (tableau). Les deux plus importantes impositions sont celle sur le matériel roulant ferroviaire et celle sur les répartiteurs principaux, de respectivement 262 M€ et 398 M€ ; elles sont à destination des seules régions et représentent 44 % du produit global des IFER.

L'imposition sur les centrales nucléaires ou thermiques, avec un montant de 247 M€, arrive à la troisième place et constitue environ la moitié des recettes des IFER des départements. Les impositions sur les stations radioélectriques et sur les transformateurs électriques s'élèvent respectivement à 196 M€ et 180 M€ en 2016. Ces deux IFER participent à plus de la moitié du produit des GFP en 2016. Les communes ont la part la plus faible dans chaque composante des IFER. Les cinq IFER restantes ont un produit de 211 M€ seulement en 2016, soit 14 % du produit global.

Tableau : Les composantes des IFER en 2016

| En milliers d'€ | Communes | GFP | Départements | Régions | Ensemble |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| Éoliennes | 4 747 | 43 349 | 20 613 | - | 68 710 (+7,9%) |
| Hydroliennes | 4 | 50 | 54 | - | 108 (+25,3%) |
| Centrales nucléaires ou thermiques à flamme | 30 355 | 93 102 | 123 457 | - | 246 914 (+0,2%) |
| Centrales photovoltaïques | 2 173 | 10 628 | 12 801 | - | 25 603 (+30,6%) |
| Barrages hydrauliques | 17 084 | 20 404 | 37 488 | - | 74 976 (+0,8%) |
| Transformateurs électriques | 30 210 | 149 832 | - | - | 180 043 (+1,3%) |
| Stations radioélectriques | 20 408 | 110 521 | 65 464 | - | 196 393 (+4,5%) |
| Installations de gaz naturel | 4 190 | 26 256 | 11 224 | - | 41 670 (+1,6%) |
| Matériel roulant ferroviaire | - | - | - | 261 919 | 261 919 (+1,9%) |
| Répartiteurs principaux | - | - | - | 397 574 | 397 574 (-0,5%) |
| Total des IFER | 109 173 | 454 143 | 271 101 | 659 493 | 1 493 910 (+1,8%) |

Remarque : les produits de la métropole de Lyon sont ventilés entre le secteur communal et le niveau départemental en respectant leurs répartitions usuelles entre ces deux niveaux de collectivités (rapport OFL 2012, page 159).

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

La métropole du Grand Paris (MGP)

La métropole du Grand Paris (MGP) est un EPCI à statut particulier, avec des communes appartenant simultanément à la MGP et à des établissements publics territoriaux (EPT). Ces EPT viennent succéder aux intercommunalités qui préexistaient à la création de la MGP, englobant les communes jusqu'alors « isolées ».

La MGP étant un EPCI à fiscalité professionnelle unique, elle perçoit donc les produits des impôts économiques : la cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises (CVAE), la taxe sur les surfaces commerciales (TASCOM) et les impositions forfaitaires sur les entreprises de réseaux (IFER). Les EPT perçoivent uniquement la cotisation foncière des entreprises (CFE), y compris la commune de Paris, pour financer leurs compétences. Les communes membres de la MGP sont destinataires de la totalité des taxes ménages : la taxe d'habitation (TH) et les taxes foncières (FB et FnB).

Cette redistribution de la fiscalité au sein de la métropole de Grand Paris a engendré une baisse des contributions directes des communes de la MGP de -13 % en 2016, et une progression de celles des EPT (y compris la CFE de la commune de Paris) et de la MGP de +63 % entre 2015 et 2016.

Tableau : Les contributions directes de la MGP entre 2015 et 2016

| En M€ | 2015 | | | | 2016 | | | |
|--|---------------|-------|---------------------------|------------------------|---------------|-------|---------------------------|------------------------|
| | Taxes ménages | CFE | Autres impôts économiques | Contributions directes | Taxes ménages | CFE | Autres impôts économiques | Contributions directes |
| Communes | 4 470 | 557 | 721 | 5 749 | 4 975 | - | - | 4 975 (-13%) |
| EPT (y compris la CFE de la commune de Paris) | - | - | - | - | - | 1 114 | - | 2 295 (+63%) |
| GFP en 2015 et MGP en 2016 | 414 | 535 | 457 | 1 406 | - | - | 1 181 | - |
| Secteur communal (hors les syndicats à contributions fiscalisées) | 4 884 | 1 092 | 1 178 | 7 155 | 4 975 | 1 114 | 1 181 | 7 270 (+1,6%) |

Remarque : la CFE est également à destination de la commune de Paris pour financer ses compétences d'établissement public territorial.

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

Si on raisonne hors métropole du Grand Paris (tableau 5), le produit de la taxe d'habitation progresse pour les groupements (+1,0 %) mais diminue légèrement pour les communes (-0,2 %). Les effets bases étant similaires, la différence provient des effets taux : +1,6 % pour les groupements et +0,4 % pour les communes.

La taxe sur le foncier bâti perçue par le secteur communal a augmenté de 3,5 % en 2016, répartie entre un effet base de +1,7 % et un effet taux de +1,8 %, résultant principalement de

l'instauration de cette taxe à destination des groupements à FPU dans 1 247 communes.

Le foncier non bâti, dernière composante des taxes ménages, a progressé seulement de 0,7 % suite à un effet taux de 0,6 % et à un effet base de 0,1 %.

Les départements ont enregistré la plus forte progression en 2016 avec +7,0 %. Cette croissance est le résultat d'un effet base de 1,8 % et d'un effet taux de 5,1 %, porté par la décision de 36 départements d'augmenter leurs taux en 2016.

**Tableau 5 : Évolution des taxes « ménages »
effet base et effet taux**

| Collectivité selon la fiscalité de 2016 | Evolution du produit | | | | Effet base | | | | Effet taux | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------|------------|
| | Taxe d'habitation (a) | Taxe sur le foncier bâti | Taxe sur le foncier non bâti (b) | Ensemble des 3 taxes | Taxe d'habitation (a) | Taxe sur le foncier bâti | Taxe sur le foncier non bâti (b) | Ensemble des 3 taxes | Taxe d'habitation (a) | Taxe sur le foncier bâti | Taxe sur le foncier non bâti (b) | Ensemble des 3 taxes | |
| Communes (hors MGP) : | Membres d'un EPCI à FA | -0,2 | 2,4 | 0,6 | 0,9 | -0,8 | 1,9 | 0,5 | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,1 | 0,5 |
| | Membres d'un EPCI à FPU | -0,2 | 2,6 | 0,4 | 1,3 | -0,5 | 1,8 | 0,0 | 0,7 | 0,3 | 0,8 | 0,4 | 0,6 |
| | Ensemble des communes | -0,2 | 2,6 | 0,5 | 1,3 | -0,5 | 1,8 | 0,1 | 0,7 | 0,4 | 0,8 | 0,4 | 0,6 |
| EPCI : (hors MGP) | EPCI à FA | 1,2 | 4,4 | 3,5 | 2,7 | -1,4 | 1,8 | 0,9 | 0,1 | 2,6 | 2,6 | 2,5 | 2,6 |
| | EPCI à FPU | 1,0 | 21,5 | 1,6 | 3,1 | -0,6 | 0,7 | 0,1 | -0,4 | 1,5 | 20,6 | 1,5 | 3,5 |
| | Ensemble des EPCI | 1,0 | 15,3 | 2,2 | 3,0 | -0,6 | 1,0 | 0,2 | -0,4 | 1,6 | 14,2 | 2,0 | 3,4 |
| Ensemble du secteur communal (hors MGP) | | 0,2 | 3,5 | 0,7 | 1,7 | -0,6 | 1,7 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 1,8 | 0,6 | 1,2 |
| Départements (c) | | - | 7,0 | - | 7,0 | - | 1,8 | - | 1,8 | - | 5,1 | - | 5,1 |

(a) Y compris la taxe d'habitation sur les logements vacants et hors majoration sur les résidences secondaires.

(b) Hors la taxe additionnelle.

(c) Y compris le foncier bâti de la métropole de Lyon.

Remarque : l'effet taux de 20,6 % du foncier bâti des GFP à FPU est dû principalement à l'instauration de cette taxe dans 1 247 communes.

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

La cotisation foncière des entreprises (CFE), seul impôt économique sur lequel les collectivités du secteur communal ont conservé un pouvoir de taux, a enregistré une croissance de 2,7 % entre 2015 et 2016. Hors territoire de la MPG, cette croissance est de +2,9 %, imputable pour 2,2 % à un effet base et pour 0,7 % seulement à un effet taux (tableau 6).

Le recul du produit de la CFE perçue par les communes s'explique par le nombre croissant de communes membres d'un groupement à FPU : ces communes ne perçoivent plus la CFE, qui est entièrement perçue par le groupement. Hors métropole du Grand Paris (MGP), ce mouvement s'est traduit ainsi par un effet base négatif pour les communes (-12,4 %) et positif pour les GFP à FPU (+3,9 %).

Tableau 6 : Evolution de la CFE - effet base et effet taux

| Collectivité selon la fiscalité de 2016 (hors MGP) | Évolution du produit | Effet base | Effet taux |
|--|----------------------|--------------|--------------|
| Communes : Ensemble | - 12,1 | - 12,4 | + 0,4 |
| EPCI : À FA | + 3,6 | + 1,3 | + 2,3 |
| À FPU | + 4,7 | + 3,9 | + 0,7 |
| Ensemble | + 4,6 | + 3,8 | + 0,8 |
| Secteur communal | + 2,9 | + 2,2 | + 0,7 |

Champ : France, hors territoire de la MGP

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

III. LA FISCALITÉ DU SECTEUR COMMUNAL EN 2016

A. LA FISCALITE DIRECTE DU SECTEUR COMMUNAL

Prédominance du secteur communal à fiscalité professionnelle unique

Le produit par habitant de la fiscalité directe locale s'élève à 906 € en 2016, soit une augmentation de 1,4 % par rapport à 2015 (+12 € par habitant, tableau 7).

Le secteur communal à fiscalité professionnelle unique (FPU) occupe la place la plus importante : il concentre 88 % de la population et perçoit 91 % de la fiscalité directe de

l'ensemble du secteur communal. Le produit par habitant s'y élève à 928 € en 2016, contre 906 € par habitant par l'ensemble du secteur communal. Les recettes fiscales directes par habitant dans ce secteur ont progressé de +13 € entre 2015 et 2016 (soit 1,4 %).

Le secteur communal à fiscalité additionnelle (FA) regroupe seulement 12 % de la population et 9 % de l'ensemble de la fiscalité directe du secteur. Son produit par habitant s'établit ainsi à 734 €, en dessous de la moyenne de l'ensemble du secteur. Dans ce secteur la progression du produit par habitant en 2016 (+9 € par habitant, soit +1,2 %) reste en

dessous de celle du secteur à FPU. Ceci s'explique principalement par la progression du foncier bâti (+5 € par habitant dans le secteur à FA, contre +8 € par habitant dans celui à FPU).

Des différences importantes selon la taille des communes

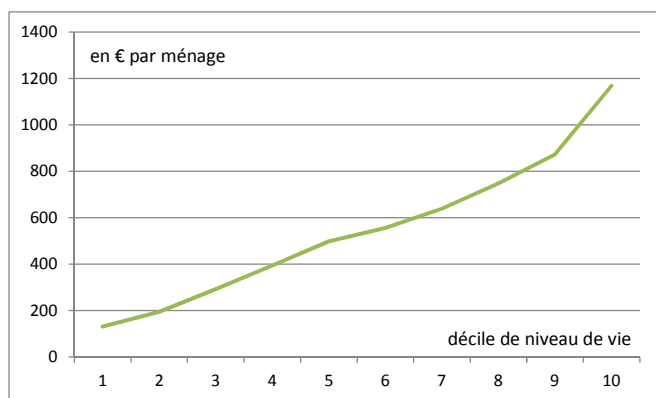
Dans le secteur communal, le produit par habitant de la fiscalité directe augmente avec la taille de la commune (à partir de 200 habitants) (tableau 7). Alors que la moyenne de la fiscalité directe est seulement de 580 € par habitant dans les communes de moins de 200 habitants en 2016, elle atteint 1 149 € par habitant dans les communes de 100 000 habitants et plus, soit près du double.

Pour la taxe d'habitation, le produit par habitant progresse avec le nombre d'habitants dans les communes en passant de 198 €/hab dans les communes de moins de 200 habitants à 416 €/hab dans les communes de 100 000 habitants et plus (graphiques 4). Ceci provient des bases par habitant plus élevées et d'un accroissement des taux d'imposition jusqu'à 50 000 habitants. Le montant payé par les ménages au titre de leur résidence principale (donc hors dégrèvements et exonérations) est également croissant en fonction de leur niveau de vie : en France métropolitaine, il est en moyenne de 130 euros pour les 10 % des ménages les plus pauvres, contre 1170 euros pour les 10 % des ménages les plus riches (graphique 5).

Le foncier bâti croît également avec le nombre d'habitants mais il se stabilise à partir de 20 000 habitants, entre 330 et 340 € par habitant. Pour les grandes communes, les bases par habitant continuent à croître avec la taille de la commune, mais les taux d'imposition diminuent pour atteindre 18,5 % pour les communes de 100 000 habitants et plus.

À l'inverse, le produit par habitant de la taxe sur le foncier non bâti est nettement plus élevé dans les petites communes (79 € par habitant) en corrélation avec les niveaux des bases.

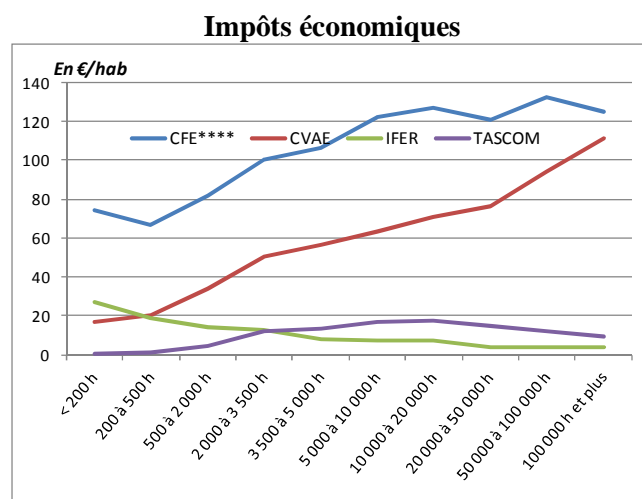
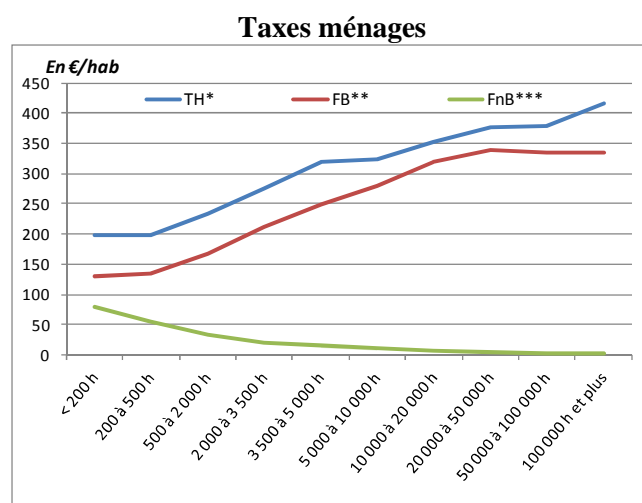
Graphique 5 : Montant de la taxe d'habitation payée par les ménages au titre de leur résidence principale



Source : Insee, enquête revenus fiscaux et sociaux (ERFS) 2013
 Champ : ménages ordinaires de France métropolitaine. Pour plus de précisions, voir <https://insee.fr/fr/metadonnees/source/s1231>

Pour la CFE, le produit par habitant augmente globalement avec la taille de la commune du fait d'un accroissement des bases et des taux moyens. On peut cependant noter que les communes de moins de 200 habitants perçoivent en moyenne un produit par habitant plus élevé que les communes de 200 à 500 habitants, grâce à des bases plus importantes. Les montants de la CVAE augmentent également avec la taille des communes, alors qu'ils diminuent pour les IFER.

Graphiques 4 : La fiscalité directe du secteur communal par nombre d'habitants en 2016



* Y compris la taxe d'habitation sur les logements vacants et la majoration des résidences secondaires.

** Hors le foncier bâti de la métropole de Lyon.

*** Y compris la taxe additionnelle.

**** Y compris la CFE des établissements publics territoriaux (EPT) de la métropole du Grand Paris (MGP) en 2016.

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

**Tableau 7 : La fiscalité directe du secteur communal
selon la structure communale et fiscale en 2016**

| Selon la structure communale et fiscale en 2016 | Moins de 200 de 200 | de 200 à 500 | de 500 à 2 000 | de 2 000 à 3 500 | de 3 500 à 5 000 | de 5 000 à 10 000 | de 10 000 à 20 000 | de 20 000 à 50 000 | de 50 000 à 100 000 | 100 000 et plus | Dont secteur à | | |
|--|---------------------|--------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| | | | | | | | | | | | Ensemble | FA | FPU |
| Les taxes ménages | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUIT PAR HABITANT en € | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | 198 | 198 | 233 | 274 | 319 | 325 | 352 | 377 | 378 | 416 | 325 | 265 | 333 |
| Foncier bâti ^(b) | 131 | 135 | 166 | 212 | 248 | 280 | 320 | 340 | 335 | 334 | 269 | 207 | 278 |
| Foncier non bâti ^(c) | 79 | 56 | 33 | 19 | 14 | 10 | 7,0 | 4,1 | 3,3 | 1,9 | 15 | 34 | 13 |
| Taxes ménages | 408 | 389 | 433 | 506 | 581 | 615 | 679 | 721 | 716 | 752 | 610 | 505 | 624 |
| BASE D'IMPOSITION NETTE PAR HABITANT en € | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | 1 004 | 989 | 1 101 | 1 228 | 1 363 | 1 335 | 1 391 | 1 395 | 1 472 | 1 601 | 1 331 | 1 182 | 1 351 |
| Foncier bâti ^(b) | 836 | 799 | 933 | 1 093 | 1 199 | 1 252 | 1 329 | 1 400 | 1 566 | 1 804 | 1 292 | 1 049 | 1 324 |
| Foncier non bâti ^(c) | 197 | 125 | 63 | 32 | 23 | 15 | 9,6 | 5,6 | 6,7 | 3,8 | 29 | 71 | 24 |
| TAUX D'IMPOSITION en % | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | 19,74 | 20,04 | 21,19 | 22,35 | 23,39 | 24,29 | 25,28 | 26,97 | 25,55 | 25,75 | 24,35 | 22,42 | 24,57 |
| Foncier bâti ^(b) | 15,62 | 16,91 | 17,83 | 19,43 | 20,67 | 22,36 | 24,04 | 24,27 | 21,40 | 18,53 | 20,85 | 19,69 | 20,97 |
| Foncier non bâti ^(c) | 39,51 | 43,99 | 50,27 | 55,62 | 56,92 | 60,68 | 60,61 | 58,61 | 39,03 | 34,42 | 49,30 | 45,26 | 50,89 |
| ÉVOLUTION DU PRODUIT PAR HABITANT en % | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | -0,4 | -0,6 | -0,5 | -0,5 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,2 | -0,3 | 0,7 | -0,1 | -0,2 | -0,1 |
| Foncier bâti ^(b) | 3,5 | 2,9 | 3,2 | 3,3 | 3,2 | 3,2 | 2,9 | 3,1 | 2,8 | 2,6 | 3,0 | 2,6 | 3,0 |
| Foncier non bâti ^(c) | 1,7 | 1,2 | 0,9 | -0,4 | 0,5 | -0,9 | -3,9 | -7,2 | -9,8 | -6,1 | -0,2 | 1,0 | -0,6 |
| Taxes ménages | 1,2 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,1 | 1,6 | 1,2 | 1,0 | 1,3 |
| ÉVOLUTION DE LA BASE D'IMPOSITION NETTE PAR HABITANT en % | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | -1,4 | -1,4 | -1,3 | -1,2 | -1,0 | -1,0 | -1,1 | -0,9 | -0,8 | -0,1 | -0,9 | -1,1 | -0,9 |
| Foncier bâti ^(b) | 1,8 | 1,6 | 1,9 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,3 | 1,7 | 1,3 |
| Foncier non bâti ^(c) | 1,1 | 0,7 | 0,4 | -0,9 | -0,1 | -0,9 | -4,0 | -4,5 | -3,4 | -4,5 | -0,2 | 0,5 | -0,4 |
| VARIATION DU TAUX D'IMPOSITION en points | | | | | | | | | | | | | |
| Habitation ^(a) | 0,20 | 0,18 | 0,18 | 0,16 | 0,19 | 0,22 | 0,23 | 0,17 | 0,10 | 0,16 | 0,18 | 0,21 | 0,18 |
| Foncier bâti ^(b) | 0,25 | 0,21 | 0,23 | 0,31 | 0,33 | 0,40 | 0,36 | 0,45 | 0,38 | 0,26 | 0,33 | 0,17 | 0,35 |
| Foncier non bâti ^(c) | 0,23 | 0,24 | 0,26 | 0,30 | 0,33 | -0,05 | 0,03 | -0,74 | -1,22 | 0,62 | 0,15 | 0,26 | 0,12 |
| Les impôts économiques | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUIT PAR HABITANT en euros | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 74 | 67 | 82 | 100 | 106 | 122 | 127 | 121 | 132 | 125 | 110 | 95 | 112 |
| CVAE | 17 | 20 | 34 | 51 | 56 | 63 | 71 | 76 | 94 | 111 | 66 | 41 | 70 |
| IFER | 27 | 19 | 14 | 12 | 8,2 | 7,4 | 7,0 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 8,4 | 16 | 7,3 |
| TASCOM | 0,3 | 1,1 | 4,7 | 12 | 13 | 17 | 17 | 15 | 12 | 9,0 | 11 | 8,1 | 12 |
| Impôts économiques | 118 | 107 | 134 | 175 | 184 | 209 | 222 | 216 | 242 | 249 | 196 | 160 | 201 |
| BASE D'IMPOSITION PAR HABITANT en euros | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 314 | 273 | 330 | 399 | 412 | 458 | 457 | 438 | 482 | 505 | 423 | 376 | 429 |
| TAUX D'IMPOSITION en % | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 23,66 | 24,57 | 24,68 | 25,15 | 25,78 | 26,63 | 27,78 | 27,64 | 27,44 | 24,75 | 26,13 | 25,31 | 26,23 |
| ÉVOLUTION DU PRODUIT PAR HABITANT en % | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 5,4 | 2,6 | 2,8 | 2,6 | 3,0 | 1,9 | 1,9 | 1,7 | 0,7 | 2,8 | 2,2 | 2,2 | 2,2 |
| CVAE | 0,7 | 2,8 | 2,7 | 1,3 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,4 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 1,8 | 0,8 |
| IFER | 5,7 | 3,8 | 2,1 | 3,1 | 2,1 | 2,1 | -0,8 | 8,0 | -2,1 | 0,3 | 2,4 | 1,6 | 2,7 |
| TASCOM | 19,6 | 5,2 | 0,6 | 1,5 | 3,3 | 3,5 | 0,0 | 1,5 | 1,2 | 1,6 | 1,7 | 0,0 | 1,8 |
| Impôts économiques | 4,8 | 2,9 | 2,6 | 2,2 | 2,3 | 1,7 | 1,4 | 1,3 | 0,6 | 1,8 | 1,7 | 1,9 | 1,7 |
| ÉVOLUTION DE LA BASE D'IMPOSITION PAR HABITANT en % | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 3,1 | 1,5 | 2,1 | 1,6 | 2,4 | 1,3 | 1,6 | 1,0 | 0,3 | 1,8 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| VARIATION DU TAUX D'IMPOSITION en points | | | | | | | | | | | | | |
| CFE ^(d) | 0,51 | 0,26 | 0,17 | 0,27 | 0,17 | 0,14 | 0,10 | 0,21 | 0,11 | 0,25 | 0,18 | 0,18 | 0,18 |
| La fiscalité directe locale | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUIT PAR HABITANT en euros | | | | | | | | | | | | | |
| Fiscalité directe locale ^(e) | 580 | 552 | 632 | 760 | 856 | 919 | 1 008 | 1 046 | 1 081 | 1 149 | 906 | 734 | 928 |
| ÉVOLUTION DU PRODUIT PAR HABITANT en % | | | | | | | | | | | | | |
| Fiscalité directe locale ^(e) | 2,1 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,0 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | 1,4 |

(a) Pour les produits : y compris la taxe d'habitation sur les logements vacants et la majoration des résidences secondaires ; pour les bases et les taux d'imposition : y compris la taxe sur les logements vacants.

(b) Hors le foncier bâti de la métropole de Lyon.

(c) Pour les produits : y compris la taxe additionnelle ; pour les taux d'imposition : hors la taxe additionnelle.

(d) Y compris la CFE des établissements publics territoriaux (EPT) de la métropole du Grand Paris (MGP) en 2016.

(e) Y compris la TEOM, et la CFE et la TEOM des établissements publics territoriaux (EPT) de la métropole du Grand Paris (MGP).

Note de lecture : les variations entre les valeurs observées en 2015 et 2016 sont calculées selon les strates et la fiscalité de 2016.

Source : DGFIP, REI ; calculs DGCL.

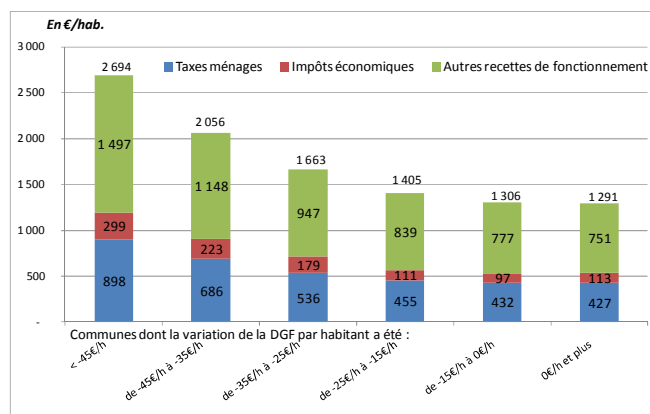
B. LA FISCALITE DIRECTE ET LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

Un lien étroit entre la variation de la DGF par habitant et le niveau des recettes par habitant

En 2016, la DGF du secteur communal (communes et groupements à fiscalité propre) s'établit à 19,2 Md€, en recul de 1,9 Md€ par rapport à 2015. La DGF est en effet minorée de la contribution au redressement des finances publiques (CRFP), dont la répartition s'effectue au prorata des recettes réelles de fonctionnement. Même si l'on tient compte des autres facteurs d'évolution de la DGF, notamment l'évolution des dotations de péréquation, la diminution de la DGF entre 2015 et 2016 représente environ 2 % des recettes de fonctionnement pour la plupart des communes et groupements. Cependant, si on rapporte ce montant au nombre d'habitants, la situation est très variable d'une commune à l'autre : la diminution moyenne est de 29 euros par habitant pour le secteur communal, mais 11 % des communes ont perdu plus de 35 €/hab tandis que 7 % des communes ont vu leur DGF augmenter¹.

On observe que la baisse de la DGF par habitant a été plus forte dans les communes avec un niveau élevé des recettes par habitant, et notamment de contributions directes (graphique 6). Ainsi, les communes pour lesquelles la DGF du secteur communal a diminué de plus de 45 €/hab entre 2015 et 2016 percevaient, en 2015, des recettes réelles de fonctionnement par habitant deux fois plus élevées que les communes dont la DGF est restée stable ou a augmenté (respectivement 2 694 €/hab et 1 291 €/hab).

Graphique 6 : Les recettes réelles de fonctionnement par habitant en 2015 et l'évolution de la DGF entre 2015 et 2016 dans le secteur communal



Note de lecture : les communes avec une DGF du secteur communal (communes et GFP) en recul de plus de 45 €/hab. ont perçu en 2015 des recettes réelles de fonctionnement de 2 694 €/hab, dont 1 197 €/hab de contributions directes.

Champ : uniquement les communes membres du même GFP ou isolées en 2015 et 2016.

Sources : DGFIP, REI et comptes de gestion ; calculs DGCL.

Le levier fiscal est plus utilisé dans les communes enregistrant une baisse de DGF par habitant plus marquée

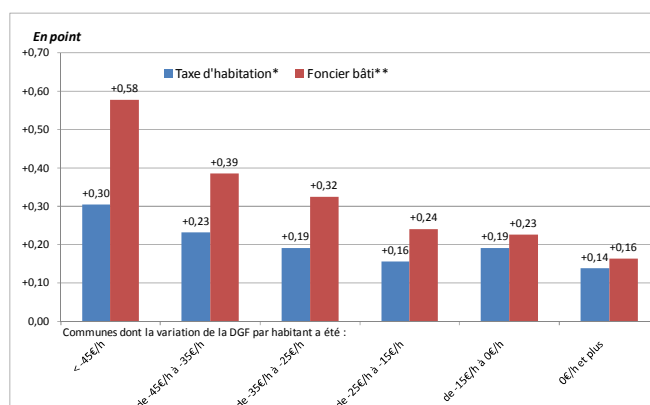
Entre 2015 et 2016, la taxe d'habitation et le foncier bâti ont vu leurs taux d'imposition progresser respectivement de 0,18 et 0,33 point dans le secteur communal. Toutefois, les communes dont la DGF par habitant du secteur communal a fléchi en 2016 de façon plus marquée enregistrent des augmentations de fiscalité un peu plus prononcées (graphique 7).

Ainsi, pour le foncier bâti, les communes dont la DGF a baissé de plus de 45 €/hab ont augmenté les taux d'imposition de 0,58 point en moyenne. À l'inverse, les communes dont la DGF a progressé ont augmenté leurs taux de seulement 0,16 point en moyenne.

Pour la taxe d'habitation, on retrouve le même profil, mais les différences sont moins marquées. Les communes dont la DGF a baissé de plus de 45 €/hab ont augmenté les taux d'imposition de 0,30 point en moyenne. À l'inverse, les communes dont la DGF a progressé ont augmenté leurs taux de seulement 0,14 point en moyenne.

Si, pour la taxe d'habitation et pour le foncier bâti, on prend comme référence la hausse de taux observée dans les communes qui ont vu leur DGF par habitant augmenter, le surplus de hausse de taux observé dans les autres communes représente cependant des montants modestes. Ainsi, pour l'ensemble de ces deux taxes, le surplus de recettes fiscales représente environ un dixième de la baisse des dotations du secteur communal.

Graphique 7 : Évolution des taux d'imposition et variation de la DGF par habitant entre 2015 et 2016 dans le secteur communal



* Hors la majoration des résidences secondaires.

** Hors le foncier bâti de la métropole de Lyon.

Note de lecture : les communes avec une DGF du secteur communal (communes et GFP) en recul de plus de 45 €/hab. ont augmenté le taux de la taxe d'habitation de 0,30 point et celui du foncier bâti de 0,58 point en 2016.

Champ : uniquement les communes membres du même GFP ou isolées en 2015 et 2016.

Sources : DGFIP, REI ; DGCL pour le montant de la DGF ; calculs DGCL.

¹ On se restreint ici aux communes membres du même groupement à fiscalité propre en 2015 et 2016, ou communes isolées ces deux années (98 % des communes). En effet, on prend en compte à la fois la DGF perçue par la commune et son groupement, de même que dans la suite on prend en compte le taux d'imposition communal et le taux d'imposition intercommunal. Il est donc nécessaire d'exclure du champ les communes qui ont changé de groupement entre 2015 et 2016, pour ne pas perturber le calcul des évolutions.

Sources et méthodes

- *Compensations d'exonération* : l'Etat verse aux collectivités des allocations compensant en totalité ou en partie les pertes de recettes consécutives à certaines mesures d'exonération, de réduction des bases ou de plafonnement des taux prises par le législateur en matière de fiscalité directe locale. Ces allocations bénéficient aux seules collectivités qui ont effectivement subi une perte de recettes à la suite de ces mesures c'est-à-dire aux collectivités qui existaient l'année précédant l'entrée en vigueur de la mesure.
- *CVAE* : le produit de la CVAE versé aux collectivités est la somme des montants de la CVAE payée l'année précédente par les contribuables, et de la CVAE dégrévée c'est-à-dire prise en charge par l'Etat. Sa répartition territoriale se fait en plusieurs étapes. En effet, une fois établie au niveau de l'entreprise, la CVAE est répartie entre les établissements de l'entreprise en fonction de deux critères : la valeur locative de leurs immobilisations imposées à la CFE pour 1/3, et les effectifs qu'ils emploient pour 2/3.
- *Fiscalité directe locale* : composée des taxes « ménages », des impôts économiques (IE) et de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères (TEOM). Ces deux premières catégories constituent les contributions directes (CD) au sens des nomenclatures comptables des communes, EPCI, départements et régions. Cette liste ne comprend pas la taxe sur les pylônes électriques et la taxe forfaitaire sur la cession à titre onéreux de terrains nus devenus constructibles, à destination du seul secteur communal, non disponibles dans les fichiers du Recensement des Éléments d'Impositions (REI) de la Direction Générale des Finances Publiques (DGFIP).
- *Population totale* : elle est définie par le décret n°2003-485 publié au journal officiel du 8 juin 2003, relatif au recensement de la population. La population totale d'une commune est égale à la somme de la population municipale et de la population comptée à part de la commune.
- *Régimes fiscaux* : fiscalité professionnelle unique (FPU) et fiscalité additionnelle (FA). Dans les deux cas, les groupements perçoivent à la fois des taxes « ménages » et des impôts économiques ; en revanche ce qui les distingue, c'est la répartition des impôts économiques entre le groupement et ses communes membres. Les groupements à FPU sont les seuls bénéficiaires directs des impôts économiques, alors que les groupements à FA partagent les impôts économiques avec leurs communes membres.
- *Taux d'imposition* : pour chaque type de collectivité, les taux moyens sont calculés en divisant la somme de leurs produits théoriques (bases x taux) par la somme de leurs bases. Pour l'ensemble des collectivités, ils sont calculés en rapportant l'ensemble des produits aux bases communales. Le taux d'imposition pour le secteur communal est inférieur à la somme du taux des communes et du taux des groupements, car la base de ces derniers est en moyenne plus restreinte que celle des communes.

Pour en savoir plus

- « Guide statistique de la fiscalité directe locale : 2015 », 30^{ème} édition, décembre 2016 ;
- « Rapport de l'Observatoire des finances locales 2016 », 21^{ème} édition, juillet 2016 ;
- « La fiscalité directe locale en 2015 », BIS n°110, juin 2016.

Tous ces documents sont en ligne sur le site www.collectivites-locales.gouv.fr/etudes-et-statistiques-locales.